

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

НОВОСТИ НЕДЕЛИ

Генпрокуратура проверила судебно-экспертные организации

Генпрокуратура проанализировала практику прокурорского надзора за исполнением законодательства при производстве судебно-психиатрической экспертизы. Об этом сообщается на сайте ведомства.

Результаты анализа показали, что органы власти регионов и экспертные организации допускают множество нарушений в этой сфере. К примеру, в некоторых организациях не все эксперты отвечали профессиональным и квалификационным требованиям и имели действующие сертификаты специалистов по судебно-психиатрической экспертизе.

Еще одно нарушение, которое выявили прокуроры, – несоответствие санитарно-эпидемиологическим нормам и правилам пожарной безопасности.

Всего по результатам проверки прокуроры внесли 64 представления, принесли пять протестов на незаконные правовые акты, возбудили шесть дел об административных правонарушениях и направили в суды четыре заявления.

Кабмин облегчит банкротство граждан

Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект, снижающий размер пошлины для физических лиц при подаче заявления о банкротстве с 6 тыс. руб. до 300 руб. Действующая редакция НК РФ не предусматривает дифференциации размера пошлины для юридических и физических лиц при подаче в арбитражный суд заявления о признании должника несостоятельным. Законопроект предлагает установить разные размеры сбора для организаций и граждан. Для юрлиц пошлина сохранится на уровне 6 тыс. руб.

Глава СПЧ назвал КОИБы неэффективными

Глава СПЧ М. Федотов считает внедрение комплексов обработки избирательных бюллетеней на всех избирательных участках в стране неэффективным.

«КОИБы – это тупиковый путь развития. Сейчас у нас 14 партий участвуют в выборах, и мы вводим в аппарат метро-вый бюллетень. А завтра у нас будет 24 партии и что же тогда, будем вводить двухметровый?» – сказал М. Федотов. По его словам, в избирательном процессе необходимо пользоваться современными технологиями.

«Ведь есть же платежный терминал, где вы листаете на экране предложения, находите то, что вас интересует и, нажав, выбираете. Можно воспользоваться подобным механизмом на выборах», – сказал М. Федотов.

Подготовила Инна Ним, «ЭЖ-ЮРИСТ»

Евгений РОДИН,
партнер, руководитель Практики по проектам в энергетике, юридическая фирма VEGAS LEX, г. Москва

Ряд факторов

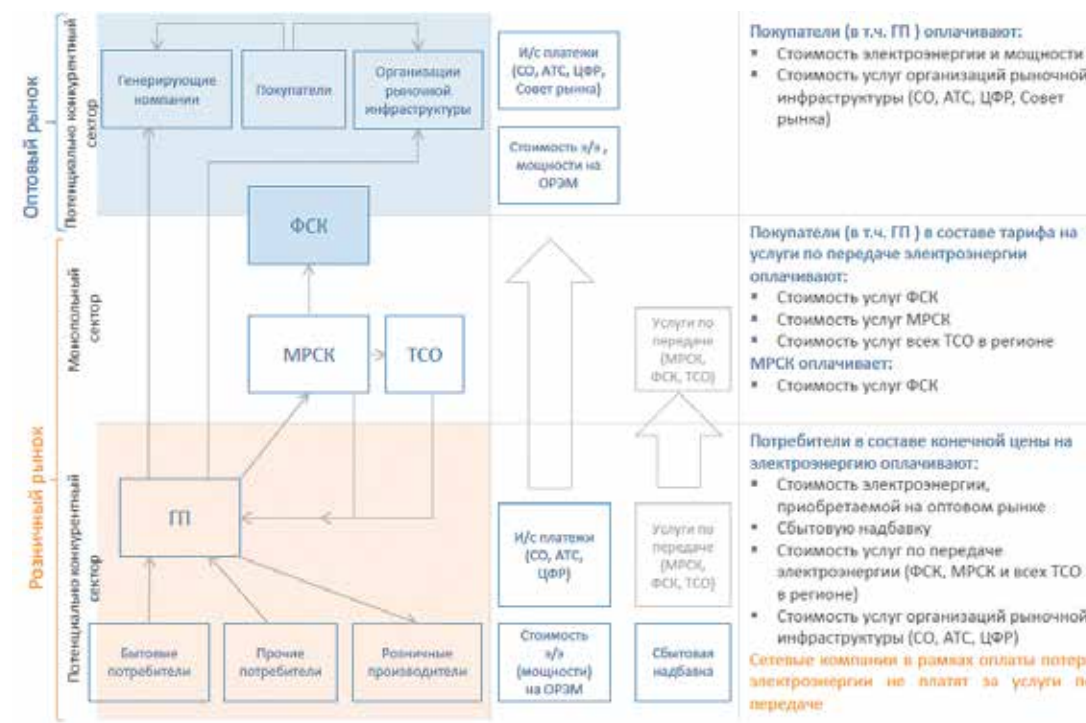
По мнению некоторых специалистов, множественность актов регулирования энергоснабжения обусловлена прежде всего нестабильностью общественных отношений, подвергающихся правовому воздействию, и, как следствие, неустойчивостью правового регулирования. Это влечет за собой высокую динамику издания и последующей корректировки актов регулирования энергоснабжения, что в конечном итоге приводит к их множественности¹.

Вместе с тем следует также принимать во внимание следующие факторы, которые прямо повлияли на усложнение нормативно-правовой базы, регулирующей энергоснабжение.

Во-первых, в результате либерализации электроэнергетики технологически единый процесс электроснабжения был разделен по функциональному признаку. Весь процесс от производства до потребления электроэнергии разделен на четыре основных этапа: 1) производство электроэнергии; 2) передача электроэнергии по высоковольтным сетям; 3) распределение электроэнергии по линиям среднего и низкого напряжения; 4) сбыт электроэнергии конечным потребителям.

Каждый из перечисленных этапов характеризуется индивидуальным набором участников и организационно-правовых мероприятий. При этом в результате монополизации отрасли количество участников на каждом из упомянутых этапов существенно увеличилось, что неизбежно привело к усложнению обязательственной цепочки энергоснабжения. Сегодня для энергоснабжения отдельно взятого потребителя требуется последовательное исполнение от 10 до 40 различных контрактов с вовлечением в процесс от шести до нескольких десятков участников. Подобное количественное колебание связано прежде всего с разным набором технологических и экономических факторов, присутствующих в различных регионах страны. Следует также упомянуть, что на законодательном уровне подход к регулированию отрасли дифференцируется в зависимости от технологических особенностей региона (например, ценовые и неценовые зоны оптового рынка, технологически изолированные регионы и др.).

В результате проведенной реформы электроэнергетики существенно усложнился состав участников рынка, а также обязательственная цепочка взаимоотношений между ними. Оба указанных фактора сформировали предпосылки к усложнению и одновременному развитию отраслевой нормативной базы. При этом рост количества отраслевых нормативно-правовых актов (НПА) поражает воображение. Если в дореформенный период вся нормативная база фактически сводилась к Гражданскому кодексу и ряду ведомственных НПА, то в настоящее время такая база насчитывает более сотни различных актов.



Во-вторых, специфика регулирования энергоснабжения (в том числе и множественность НПА) связана со спецификой электроэнергии как объекта права. До сих пор правоведы спорят о месте электроэнергии в системе объектов гражданского права, что, в свою очередь, порождает еще более бурные дискуссии относительно места договора о месте электроэнергии в системе гражданско-правовых договоров.

В-третьих, одним из важнейших факторов, который оказал и продолжает оказывать прямое влияние на развитие нормативного регулирования оборота электроэнергии в стране, является усложнение системы взаиморасчетов между всеми участниками рынка.

Закономерная система

Как видно на приведенном рисунке, транзакция цен действительно представляет собой закономерную систему. Описанная система предназначена в первую очередь для пропорционального распределения денежных средств, поступающих от конечных потребителей, между остальными участниками рынка. Проще говоря, эта система определяет, какую долю получает участник рынка с каждого проданного кВт/час и от кого. Очевидно, что для надежного функционирования данной

системы требуется качественное, но весьма специфичное нормативное регулирование.

Если проследить историю изменений экономической модели функционирования оптового и розничных рынков электроэнергии, то множественность изменений нормативной базы, регулирующей оборот электроэнергии, становится вполне объяснимой. Если изменится подход к ценовому регулированию, это неизбежно ведет к изменению нормативной базы, регулирующей оборот электроэнергии, становится вполне объяснимой. Если изменится подход к ценовому регулированию, это неизбежно ведет к изменению нормативной базы, регулирующей оборот электроэнергии, становится вполне объяснимой.

Однако не следует забывать тот факт, что с учетом современного развития юридической техники добиться эффективного регулирования только лишь на законодательном уровне невозможно. Эффективностью любого закона определяется правоприменительная практика. Под эффективностью в данном случае понимается применение закона ровно в том ракурсе, как это было задумано законодателем. Если закон будет применяться вразрез с его действительным назначением, то он неизбежно будет отменен или изменен. Этим нередко объясняется частая корректировка отраслевых нормативных актов.

Разрешение споров

Ни для кого не секрет, что в ходе реформы количество споров между участниками рынка неизменно росло, что вполне объяснимо, поскольку любая реформа подразумевает резкое изменение правил игры, которые не всегда можно верно истолковать. Однако и после завершения реформы динамика остается относительно стабильной. Статистика показывает, что ежеквартально федеральные арбитражные суды рассматривают от 50 до 100 споров, так или иначе связанных с оборотом электроэнергии. При этом наиболее крупные споры по-прежнему связаны с толкованием тех или иных нормативных предписаний.

К сожалению, нередки случаи, когда недобросовестные правоприменители пытаются использовать неоднозначно сформулированные нормативные предписания с целью извлечения необоснованной выгоды.

При этом важно понимать, что взаимоотношения между двумя конкретными участниками рынка практически всегда прямо или косвенно влияют на всю отрасль в целом. В связи с этим представляется, что действительно справедливое и взвешенное решение суд может принять только с учетом более подробного анализа последствий, которые может повлечь за собой то или иное решение. При этом суд не должен ограничиваться интересами только истца и ответчика, но должен учитывать и интересы рынка.

В свете изложенного анализ последних судебных актов Верховного Суда указывает на то, что суды все чаще применяют данный подход, рассматривая отраслевые споры. В качестве яркого примера можно привести определения Верховного Суда от 29.08.2016 по делу № А07-27075/2014 или от 08.04.2015 по делу № А26-6783/2013.

В заключение хотелось бы отметить, что развитие правоприменительной практики в первую очередь зависит от добросовестности самих участников гражданских правоотношений, особенно на рынках электроэнергии. Суды в этом случае играют скорее второстепенную роль. Подавляющее большинство споров, связанных с электроэнергетикой, можно разрешить мирным путем.

¹ Жанэ А.Д. Законодательство об энергоснабжении: правовой аспект несовершенства, пути решения проблемы // Энергетика и Право 2012, № 1.

ПРЕФЕРЕНЦИИ ДЛЯ ИНВЕСТОРА

В 2015 году сформированы две особые экономические зоны в Крыму и Приморье (г. Владивосток). Рассмотрим порядок регистрации участников, перечень льгот, в том числе налоговых, и результаты работы данного режима за 2015–2016 годы.

Жаля ГУСЕЙНОВА,
управляющий партнер группы компаний Alanta Partners, г. Москва

Преференции

В последнее время наметилась тенденция создания особых экономических зон на территории России. Данные образования могут включать в себя территорию одного или нескольких федеральных субъектов. Все действия по организации зон направлены на создание благоприятного финансового климата для развития бизнес-среды и привлечения большего объема инвестиций в экономику страны.

Для компаний предусмотрены преференции в области налогообложения, миграции, таможенного законодательства, инвестиционного регулирования и пр.

По нашему мнению, самыми перспективными для иностранного инвестора на текущий момент являются особые эконо-

мические зоны, организованные на территории Приморского края (г. Владивосток), Республики Крым.

В целях реализации проекта и развития Приморского края принят федеральный закон, согласно которому г. Владивостоку предоставлен статус свободного порта.

На обеих территориях предусмотрена ставка в размере 0% по налогу на прибыль в федеральный бюджет, земельному налогу, налогу на имущество, также понижены ставки по страховым взносам и налогу на прибыль в региональный бюджет.

Для резидентов свободного порта г. Владивостока предусмотрены также следующие основные преференции:

- ускоренная процедура возмещения НДС;
- режим свободной таможенной зоны для резидентов;

- снижение проверочной нагрузки на бизнес;
- упрощенный визовый режим для иностранных граждан;
- разрешение на иностранную рабочую силу без квот.

Для крымских инвесторов, помимо прочего, предусмотрены субсидии на возмещение затрат на уплату таможенных пошлин, налогов и сборов в отношении товаров, необходимых для реализации проектов.

Информация

Кто и как может стать участником проекта?

Статус резидентов могут получить индивидуальные предприниматели либо юридические лица любой организационно-правовой формы собственности, зарегистрированные на территории свободного экономического зон и подавшие заявку о намерении вести коммерческую деятельность.

Также необходимо представить инвестиционную декларацию с вложением капитала от 47 тыс. долл. США за первые три

года осуществления деятельности для резидентов Крыма, бизнес-план для предпринимателей свободного порта Владивосток.

Успехи и неудачи

Результаты организации особой экономической зоны рассмотрим на примере свободного порта Владивосток, который действует чуть более года и создан в целях развития международных деловых отношений.

За это время 96 инвесторов подали заявки на участие в проекте, 76 из них уже зарегистрированы в качестве резидентов.

С учетом желающих инвесторов объем инвестиций составит более 3 млрд долларов.

В основном заявки на участие подают российские компании, но также в небольшом количестве есть заявки от китайских и японских инвесторов. В проекте участвуют в основном крупные предприятия.

Однако руководство края надеется, что малый бизнес также начнет принимать участие в проекте осенью после вступления в силу норм закона о круглогодичном режиме работы пунктов пропуска, о едином окне при пересечении государственной границы России грузами, о введении электронного декларирования грузов и реализации принципа «зеленого коридора» и об упрощенном визовом режиме для иностранных граждан.

Резюме

В реализации проектов возникает много сложностей, теперь главная задача администрации регионов постоянно усовершенствовать уже разработанные механизмы работы с предпринимателями, создавать максимально комфортную среду для их деятельности, выстраивать доверительные отношения с бизнесом.

Создание свободных экономических зон способствует экономическому развитию регионов России, созданию новых рабочих мест, привлечению новых, в том числе иностранных, инвесторов. На текущий момент эти рынки можно назвать перспективными и интересными для бизнеса.